

# Minnesanteckningar styrgruppsmöte i SWETRAU

---

**Datum** 2024-04-16  
**Tid** 16:00-17:00 (Teams)

**Styrgrupp:**

Styrgrupp: Folke Hammarqvist, Gunilla Wihlke, Denise Bäckström, Maria Håkansson, Helén Boije, Hans Berg, Wilhelm Wallquist, Ulrika Arvidsson, Dominika Högberg.

Adjungerad:  
Thomas Troëng

Frånvarande: Sara Björn, Susanne Albrecht, Lars Lundberg

- Mötet öppnas av Folke
- Val av ordförande och sekreterare: Folke och Gunilla
- Dagordning godkänns
- Föregående mötesprotokoll godkänns
- Inkomna ansökningar: Inga nyinkomna ansökningar. Ett tyskt medicintekniskt företag har visat intresse för data från registret. Frågan är om vi har det dom önskar, Dominika sköter kommunikationen med dem.
- Användarmöte 21–22/5 program: Program för användarmötet 22 maj på NKS visas. Tre externa föreläsare deltar. Då fler regioner har reseförbud finns oro för ett lågt deltagande på plats. Mötet är ett hybridmöte med möjlighet att delta via Teams.  
Lokaler för styrgruppsmötet dagen innan, 21 maj, är bokat på central hotell, Vasagatan nära centralen. Flera som inte kan vara med av samma anledning som ovan, även om SweTrau står för resa. I dagsläget sex deltagare.
- Rapport från NKRF-mötet 240412. Folke och Gunilla deltog i mötet på läkaresällskapet. Barbro Källström, ordförande i Nationella kvalitetsregisterföreningen hade bjudit in talare från SKR, NSG – dataanalys, Socialstyrelsen, E hälsomyndigheten med flera som presenterade olika vinklar hur kvalitetsregister ska bedriva sina uppgifter. Det finns ett glapp mellan användare och beslutstagare. Användare önskar långsiktigare planering med bättre framförhållning. Tidigare beslut. Kvalitetsregistren lever på svältdiet. Diskussioner om sponsorpengar från industri och användaravgift kom upp som möjlighet. Kritik om certifieringsnivåer. Register ligger kvar på lägre nivå och kommer inte upp i certifieringsgrad trots uppfyllda kriterier vilket leder till sämre ekonomi och svårare att avancera.
- Handlingsplan:

- Valideringsarbete. Listor för validerings pilot skickades ut igår (15/4). Fyra sjukhus, Karolinska S, Sundsvall, Malmö/Lund, Umeå validerar åtta variabler i frågan om de är korrekt registrerade i SweTrau eller inte. Hur valideringsprocessen går till presenteras på användarmöte inför höstens validering som görs på alla resterande sjukhus.
- Möte 18/4 om anslutning till Vetenskapsrådets metadataverktyg RUT.
- Övriga frågor:

Maria: SUS har problem med täckning av läkare som gör dödsfallsanalysen. Varför ska det vara så många och vem har bestämt det?  
Instruktionen skrevs med utgångspunkt i Karolinskas dödsfallsanalys som hade pågått under ett antal år. Granskningsgruppens medlemmar varierar mellan sjukhusen. Det viktiga är att det är fler personer från mer än en specialitet och profession. ”Man ska inte granska sitt eget arbete”. Förslag att skriva avpersonifierade underlag som kan skickas ut så att hela gruppen kan läsa och tycka även då man inte kan delta på mötet.

Maria: Lång väntetid på svar från Rättsmedicinsk undersökning, ibland mer än ett år. Hur länge ska vi vänta?  
Diskussion om att skriva en förklarande information. Folke skriver ett förslag och kontaktar Rättsmedicin.

Helen: Vad händer i RAG trauma? Personer utsedda i norra regionen men vad händer? Hur är det på andra ställen i landet?  
I Stockholm heter det traumaråd med beslutsfattare från alla sjukhus.  
Liknande i VGR. Skåne har RAG.

NAG undrar hur kontaktnäten ser ut. Viktigt med förankring. SweTrau har förankring på alla landets traumamottagande sjukhus. NAG jobbar med tre olika områden, Rehab, nationell traumastruktur och traumajournal.  
Diskussion om kvalitetsindikatorer inom trauma pågår. Finns där något SweTrau kan bidra med.
- Nästa möte på Teams 13 maj.

Ordförande  
Folke Hammarqvist

Sekreterare  
Gunilla Wihlke